



Prof. Dr. Hans-Joachim Schramm
Hochschule Wismar -
University of Applied Sciences
Technology, Business and Design
Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
Wismar Business School
Philipp-Müller-Straße 14
D – 23952 Wismar

Проф. Др. Ганс-Йоахим Шрамм
Университет Висмара -
Университет Прикладных Наук
Технологии, бизнес и дизайн
экономический факультет
Висмарская бизнес-школа
Филипп-Мюллер-Штрассе 14
D-23952 Висмар

Отзыв

зарубежного научного консультанта на диссертационное исследование Асановой Саиды Эргашевны на тему: «Альтернативные способы разрешения споров в гражданском процессе: теоретический и практический аспекты», представленной на соискание академической степени доктора философии (PhD) в области правоведение по специальности 6D030100-Юриспруденция

Задачами гражданского судопроизводства Республики Казахстан наряду с защитой нарушенных прав и законных интересов, соблюдением законности, регламентированными в действующей редакции Гражданского процессуального кодекса, дополнительно определены следующие задачи: восстановление прав и законных интересов, содействие мирному урегулированию спора. Таким образом содействие примирению сторон возведено в категорию задач гражданского судопроизводства.

Одним из направлений в свете правовых преобразований, является совершенствование системы альтернативных способов разрешения споров, призванной эффективно и оперативно обеспечивать разрешение споров, возникающих в гражданско-правовой и смежных сферах жизнедеятельности общества. Этот вопрос является актуальным для всех стран мира, которые в большей или меньшей степени в течение различных по продолжительности периодов времени проводят преобразования в сфере гражданского судопроизводства.

В многих зарубежных государствах в том числе и в Германии для преодоления указанных проблем, наряду с традиционным судопроизводством, широко применяют альтернативные способы решения правовых споров. Они не заменяют правосудия и не лишают заинтересованных лиц права на судебную защиту. Наоборот, лицам предоставляется возможность выбора между государственной или негосударственной формами урегулирования правовых конфликтов, позволяет сторонам самим решать, какой вид процедуры подходит для решения конкретного правового спора.

В диссертации совершенно справедливо отмечено несовершенство системы альтернативных способов разрешения споров в Казахстане. В этой связи очевидно, что на сегодняшний день как в развитых, так и в развивающихся странах сформирован и

накоплен определенный опыт реформирования этой области, который может стать дополнением для преобразований национальной судебно-правовой системы.

Диссертационная работа Асановой Саиды представляет завершённую исследовательскую работу, обладающую внутренним единством и логической последовательностью изложения, направленностью на решение актуальных задач. Так в диссертации раскрыты предложения об использовании международного опыта в ходе проведения отечественных преобразований, которые не означают простого копирования и заимствования положений теории и правоприменительной практики в целом. Докторант использует критическое осмысление зарубежной практики и законодательства при наличии собственных предпосылок, которые могут сыграть важную роль в развитии правовой системы.

Интересны выводы автора относительно соотношения понятий «спор», «правовой спор», медиация (mediation) и консилиация (conciliation), а также научные представления о соотношении права на справедливое судебное разбирательство и права на доступ к правосудию, которые приобретают правовой смысл. Автор подкрепляет каждый свой вывод практическим применением, полученным из различных источников.

В целом следует отметить, что удачная структура работы позволяет автору достаточно полно и аргументировано осветить основные правовые вопросы разрешения споров посредством примирительных процедур.

Результаты проведенных в ходе работы исследований имеют высокую теоретическую ценность и существенную практическую значимость. Отметим, что предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы: в нормотворческой деятельности законодательных органов государственной власти, в процессе дальнейшего совершенствования действующего гражданского процессуального законодательства, в судебной практике при решении вопросов, связанных с применением в судопроизводстве различных АРС.

Считаю, что диссертант справилась с поставленной целью, работа может быть допущена к публичному обсуждению и защите.

**Доктор права, профессор
Заведующий кафедры гражданское право
факультета экономических наук,
Университета прикладных наук:
технологии, бизнес и дизайн г.Висмар**


Ганс-Йоахим Шрамм